

CURIERUL INFORMATIV AL PARTIDULUI PENTRU PATRIE

Anul VII, Nr. 70-71, mai-iunie 2001; 12 pagini, 5000 lei

EDITORIAL

Fără unitate ne mănâncă lupii

Au trecut demult alegerile locale, generale și prezidențiale. A trecut deasemeni și cel de al treilea nostru congres. Despre împliniri și neîmpliniri, speranțe și rezultate, planuri de viitor și măsuri luate veți putea citi în extrasele din „Darea de seamă” și „Cuvântul delegaților” pe care le aveți la îndemână în paginile următoare.

Rămâne în picioare, *scopul fundamental*, exprimat astfel atât de președinte cât și de fiecare om în parte fără nici o excepție: *unitate, unitate și iar unitate*. Considerându-se că, fără ea, totul se duce de râpă, se pierde, se dezintegrează.

Aici este punctul nostru slab, nevralgic, dăunător. Dar pe care cu atât mai tare trebuie să-l transformăm, prin toate mijloacele de înțelegere și voință ce ne stau în putere, în punct forte, reprezentativ, definitoriu fiecărei acțiuni individuale, cât și tuturor acțiunilor noastre de ansamblu.

Expresia „suntem încă dezbinați”, pe care o veți regăsi în recunoașterea nerealizărilor cuprinse în Darea de seamă, trebuie nu numai „să ne apese sufletele”, cum bine s-a adresat congresului Dl. Iulian, ci să ne facă să ieșim la luptă pentru schimbarea acestei realități complet ineficace și de care suntem singuri răspunzători.

Nimeni nu ne oprește, atât cât suntem în stare, să ne convingem interlocutorii, cunoscuții, oamenii cu care venim în contact, de țelurile concrete ale partidului nostru privind renașterea morală a Neamului Românesc cât și renașterea sa materială din nenorocirea economică în care se găsește.

Cum e posibil, să facem așa ceva, fără unitate? Nici cum!

De 12 ani încoace, de la celebra revoluție - nerevoluție din decembrie 1989, asistăm cum foștii comuniști se grupează, se regroupează, se întăresc și reîntăresc sub diferite nume așa zis „democratice”. În vreme ce noi, plini de orgolii nejustificate, ne împărțim, ne reîmpărțim, ne subgrupăm și subslăbim, făcându-le astfel jocul.

În două vorbe: forțele de stânga se unesc, se fortifică, forțele de dreapta se risipesc, se destramă.



Cine e de vină? Lipsa noastră de unitate. Uitarea nepermisă a proverbului neaș românesc „Lupul își schimbă părul, dar năravul ba”.

Niciodată foștii lupi îmbrăcați astăzi în straie minunate de oaie nu-și vor uita năravurile. Întodeauna ei își vor urma instinctele primare înscrise în codul lor genetic de lupi pur sânge abia așteptând să-și dea jos, la momentul potrivit, pieile albe cu care ne păcălesc, ne mint, ne induc în eroare.

Repet, așadar, singurul cuvânt de ordine potrivit: UNITATE. În cuget, în simțiri, în faptă.

Fie ca amplele manifestări ce vor avea loc în zilele de 23-24 iunie a.c. - împlinirea a 74 de ani de la întemeierea Legiunii Arhanghelului Mihail de către Corneliu Zelea Codreanu - și despre care vom vorbi pe larg în numărul viitor, să reprezinte Începutul Unității Noastre de Nemaidespărțit.

Gelu NETEA

Lucrările celui de al III-lea Congres al Partidului Pentru Patrie

— 5 mai 2001 —

Extras din „Darea de seamă” prezentată de dl. președinte dr. ing. Constantin Iulian:

Mă aflu aici pentru a spune adevărul și numai adevărul în fața dv. care constituiți singura instanță demnă de a judeca ce s-a făcut și ce nu s-a făcut bine de la ultimul Congres al Partidului PENTRU PATRIE și până în prezent.

Trei au fost realizările noastre majore din acest răstimp:

1. Construirea propriului sediu Central;
2. Participarea la alegerile locale și generale;
3. Întocmirea și înaintarea dosarului pentru modificarea Legii Siguranței Naționale.

Dintre nerealizări, două ne apasă cei mai mult sufletele:

1. suntem încă dezbinați;
2. n-am dobândit o susținere electorală semnificativă.

Am fost prima și cred singura formațiune politică din România care și-a construit, prin forțe proprii, un sediu.

Eforturile au fost imense. Spiritul de sacrificiu al camarazilor noștri a fost pus din nou la mare încercare.

Aceste rezultate modeste nu ne-au permis participarea la o viață politică normală. Nu am obținut nici un mandat de senator sau deputat, am menținut doar dreptul de a ne manifesta legal în continuare.

În ceea ce privește întocmirea și înaintarea dosarului pentru modificarea Legii Siguranței Naționale trebuie spus că aceasta s-a făcut în spiritul adevărului istoric și al dreptății. Acțiunea a constituit o datorie de onoare pentru partidul nostru, fondat de foști deținuți politici, veterani de război, luptători în munți și deportați, care cunoșteau bine trecutul vieții politice din România și a căror mărturii nu puteau fi contestate de nimeni.

Dosarul acesta s-a vrut și o punere în temă nu numai a înaltelor foruri de decizie din stat ci și a întregii clase politice românești în ceea ce privește adevărul despre Mișcarea Legionară.

Prin cererea formulată de partidul nostru, cerere care a prefațat dosarul, s-a solicitat scoaterea de pe lista categoriilor politice încriminate de art. 3 lit. h din Legea Siguranței Naționale a legionarilor, deoarece aceștia au luptat împotriva dictaturii Regelui Carol al II-lea, a lui Antonescu, au stat în lagărele hitleriste, mai mult au fost scoși de sub acuzare de la Comisia Instructorie a Tribunalului de la Nürnberg și ceea ce este și mai important au dus greul luptei de rezistență împotriva comunismului, în țară și peste hotare, în această luptă colaborând militar cu armata americană și cea franceză, fapt astăzi pe deplin dovedit.

Nu avem o bază electorală semnificativă. Acest fapt a devenit evident în urma alegerilor din 1996 și 2000. Din acest motiv nu suntem luați în seamă nici de presă, nici de lumea politică și în cele din urmă, nici de electorat.

Ca să ieșim din anonimat trebuie să trecem la fapte. Ca să făpuim avem nevoie de oameni pregătiți, care să nu ne compromită. Pregătirea nu se poate face peste noapte și la întâmplare, ci într-un cadru organizat, în școală. Chiar dacă se creează școala, dar nu există școlari, tot degeaba, ca să recrutezi școlari, să ai discipoli, este nevoie întâi de o activitate de apostolat, de mers prin sate, prin comune, prin orașe, pentru a sta de vorbă cu oamenii, pentru a-i cunoaște, pentru a le spune cine suntem și ce vrem.

Așadar, etapele sunt: misionarism politic, recrutări de noi membri, școlarizarea lor, selecția, confirmarea, încadrarea în grupe puternice și, în cele din urmă, trecerea la acțiuni de interes general.

Din acest punct de vedere înaintașii noștri au înțeles mai bine că numai renunțând la comoditate, sacrificând din timpul lor, din banii lor, din energia lor pot ajunge la făurirea unei baze electorale solide. Și au reușit ei, rămânând astfel în istorie și în legendă.

Pe această activitate primară trebuie să pună accent viitoarea conducere a partidului. Altfel, ne vom mișca într-un cerc închis. Vom fi doar noi cu noi și noi pentru noi.

Dacă partidul nostru se află astăzi la ceas de bilanț, Țara se află la ceas de mare primejdie. Comuniștii, corupții au reușit să se regroupeze și este cred aproape clipa când se vor năpusti din nou asupra celor hotărâți să le stea în cale și să-i înfrunte.

Esențial în acest moment este ca românii să nu-și piardă încrederea în viitor. Trebuie salvată starea de spirit bazată pe valorile creștine. Numai slujind aceste valori putem merge mai departe.

Dumnezeu să ne lumineze mintea și calea. Lupta noastră continuă.

Extras din luările de cuvânt ale delegaților

- **Simion GIURGECA** - filiala Timiș: propune crearea unor grupe de tineri.
- **Ion GAVRILA - OGORANU** filiala Alba: prezintă câteva din inițiativele filialei.
- **Gheorghe ȘUFARU** - filiala Iași: cere constituirea unui grup de cercetători care să răspundă la toate acuzațiile ce ne sunt aduse.
- **Moise PAT** - filiala Brașov: bilanțul prezentat trebuie să devină baza de la care să se pornească. Cere modificarea denumirii partidului în „Totul pentru Țară”.
- **Victor BOBICĂ** - filiala Olt: propune modificarea siglei în așa fel încât ea să reflecte doctrina pe care se sprijină și modalități legate de felul în care trebuie să apară partidul în fața opiniei publice.
- **Alexandru BĂNCESCU** Câmpulung (Suceava): face apel la realizarea unității prin strângerea rândurilor sub același steag.
- **Corneliu GROAPĂ** - filiala BACAU: modificarea siglei partidului nostru. Propune o siglă cu trei P-uri stilizați pe tricolor.
- **Gheorghiță STÂNGĂ** - filiala Caraș-Severin: propune intensificarea propagandei pentru a ne putea face cunoscuți în toate colțurile țării; necesitatea formării de cadre în toate domeniile.
- **Eleodor ENĂCHESCU** - filiala Argeș: înființarea unui serviciu de propagandă; înființarea unei școli de cadre și activitate cât mai dinamică.
- **Ion CUȘA** - filiala Constanța: conducerea PPP să reia legăturile cu o serie de organizații și fundații în vederea realizării unității noastre.
- **Florin MĂRTESCU** - filiala Teleorman: îmbunătățirea propagandei pentru partid; necesitatea implicării tineretului în luptă;
- **Aurelian GUȚĂ** - filiala Dolj: singura șansă pentru realizarea unității este călcarea pe orgolii; acordarea încrederii tinerilor, femeilor; crearea unui nucleu de studii; necesitatea intercomunicării; acces la informații.
- **Nicolae NEAGOE - MATEESCU**: filiala sector 1 București: solicită și dumnealui unitate, constituirea Comitetului de 1000 (după o idee a lui Septimiu Râmboiu).
- **Eugen COSTANDACHE** - Germania: necesitatea unirii, iubirii, uitarea dezbinărilor; prezența dlui Ion Gavrilă - Ogoranu la Koln și prezentarea cărților sale au creat un efect benefic asupra imaginii noastre.
- **Puiu ATANASIU** - scurt istoric și un apel la unitate.
- **Costică ZDROBIȘ** - filiala sector 5 București: necesitatea unei bune propagande pentru cunoașterea partidului; găsirea de soluții practice pentru rezolvarea problemelor societății actuale; necesitatea unui secretariat eficient al partidului, organizarea unor conferințe de presă, soluții pentru ieșirea din anonimat.
- **Dumitru RADULESCU** - filiala sector 2 București: cooptarea de membrii tineri pentru implicarea în alegerile viitoare.

Rezultatele alegerilor

PREȘEDINTE:

Dr. Ing. Constantin IULIAN

VICEPREȘEDINȚI:

Virgil TOTOESCU, Ion GAVRILĂ

SECRETAR GENERAL:

Ing. Corneliu SULIMAN

CONSILIERI:

**Nicolae NEAGOE-MATEESCU, Sile IORDACHE, Constantin IORGULESCU,
Florin DOBRESU, Sorin OLARIU, Lucia BAKI-NICOARĂ, Gheorghe URSA**

COMISIA DE ETICĂ ȘI DISCIPLINĂ:

Președinte: **Nicolae MAZĂRE**

Membrii: **Constantin ANGHELESCU, Vasile ROȘU, Constantin TĂNĂSESCU, Victor ENE**

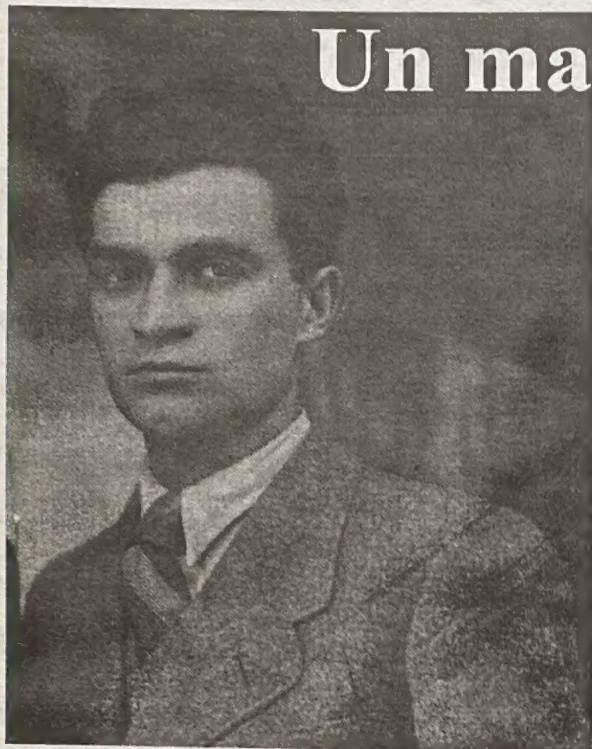
COMISIA DE CENZORI:

Președinte: **Alina CĂLINESCU**

Membrii: **Carmen MARINESCU, Elenea MURARIU**

Ca urmare unor cazuri grave de indisciplină s-a propus și s-a votat, în unanimitate, excluderea din partid a lui: Ion FLUIERĂȘ și Tudor IONESCU.

Un martir între martiri



Nicu CRĂCEA

Născut la 28 iunie 1914, în Baneasa Teleorman, liceul l-a făcut la Roșiori și Turnu-Măgurele, Facultatea de Drept și Teologie la București, iar dragostea de neam și Țară a învățat-o din legendele cârților îngălbenite din lada bunicului ce s-au confirmat în studierea istoriei frământată a neamului românesc.

Admirația pentru vitejia dacilor și eroilor naționali l-a făcut să mărturisească în vol. I din „Dezvăluiri legionare”: „Puterea de sacrificiu a găsit în sufletul meu de adolescent cea mai înaltă prețuire”. (pag 5)

„Mă umplea de uimire dăruirea fără de cârtire a celor jertfiți lui Zamolxe, mă înfiora tăria sufletească a martirilor trași pe roată Horia și Cloșca, demni de cunună de sfinți, îmi tăia respirația când citeam despre Craiul Munților, a cărui doină sfâșietoare o spunea cavatul bunicului meu.”

Întâmplarea a făcut ca la Turnu Măgurele să-i fie coleg de clasă, fratele mai mic al lui Paul Craja, șeful studenților de la medicină, Teodor (Tady) Craja, care s-a mirat că N. Crăcea nu a auzit până atunci de acel: „șef providențial al tineretului”, Corneliu Zelea Codreanu, care a pornit lupta pentru binele poporului împotriva dușmanului. „Cunoscând scopurile și principiile Mișcării am simțit că sunt pe deplin captivat de idealurile acestei Mișcări și că toate golurile din sufletul meu se umpleau, luau chip și asemănare”.

Unde afară de Mișcarea Legionară putea să găsească loc un suflet generos și puterea de sacrificiu a lui Nicu Crăcea?

În 1933 se duce la București unde se înscrie la Facultatea de Drept și imediat ia contact cu cei ce lucrau la Casa Verde. Vrea să-l vadă, să-l cunoască pe Căpitan. I se dă adresa secretarului Mișcării, I. Ciumetti. - Vreau să devin legionar! - îi spune. - Nimeni nu te oprește. Nu, vreau să fiu înscris în registru și să fac o donație.

Înscris cu un surâs îngăduitor în registru, cu adresa părinților de la Baneasa, la atentatul contra lui Duca, a fost arestat după adresa din registrul lui Ciumetti (avea 19 ani) și pus în cușcă la fel ca Ilașcu. Au fost aduși elevi în frunte cu dascălii lor „să vadă cum arată studenții care ne omoară miniștri”.

Tatăl lui, om cu vază în Teleorman, îi scrie printr-un prieten: „De aceea am cheltuit atâția bani ca să te dau la școli și tu să îmbraci cămașă de drac (e vorba de cămașa verde ce o purta) și să înfunzi beciurile Bucureștilor?”

De acum soarta lui e pecetluită, viața lui e subordonată vieții Mișcării.

După atentatul asupra lui Armand Călinescu, trece Dunărea cu barcagiul Moș Florea (care mai târziu moare la închisoare) și ajunge în Bulgaria unde după un scurt popas, pleacă în Germania. Este primul exil. În 1940 îl urmează pe Horia Sima, singurul dintre șaptesprezece, și ia parte activă la detronarea lui Carol al II-lea, fiind singurul șef de echipă care nu a capitulat și a ținut piept asediului de la Telefoane Brașov pe data de 3-5 IX 1940.

„Această jumătate de oră de rezistență a schimbat cursul istoriei, creând panică la Palat, care l-a determinat pe Carol al II-lea să abdice”.

Modestia lui Nicu Crăcea, dusă până la sfințenie, ne-a făcut pe noi, camarazii lui, să uităm cui datorăm această jumătate de oră.

Ca în episodul „Sobieski și plăieșii”, Nicu Crăcea cu 11 legionari au refuzat să evacueze Palatul Telefoanelor la ordinul lui Horia Sima transmis telefonic prin Boian: „Nu ne predăm, ori învingem, ori murim” a fost răspunsul. Echipa de la Chestură a executat ordinul și a evacuat clădirea și apărătorii ei au plecat la București. La Bod rezistența s-a soldat cu 5 legionari morți - a fost evacuat și Bodul - Acest eșec l-a descurajat pe Horia Sima și l-a determinat să dea ordinul transmis prin Boian.

Al doilea act de vitejie, care i-a conferit gradul de comandant legionar, a fost venirea lui în țară în martie 1947, „în gura lupului”, ca să contracareze pactul Pătrașcu-Ana Pauker. După al doilea exil, unde a luat parte activă la guvernul de la Viena, Nicu Crăcea se refugiază în Italia, după capitularea Germaniei hitleriste. La Florența se găsea întâmplător și Horia Sima, care alarmat de zvonul adus de Ovidiu Găma despre Pactul cu Ana Pauker, tocmai când trata cu aliații și îi încredința că Mișcarea Legionară este cel mai mare adversar al comunismului, îl cheamă pe Nicu Crăcea și îi spune: „Am apelat la mulți să plece în Țară să îl declare pe Pătrașcu trădător și să spună că acest pact nu este cu asentimentul Șefului Mișcării. Toți spun că au dosare în Țară și nu se duc în „gura lupului”. Te duci tu? - Dacă au căzut sorții pe Matia - a răspuns Nicu Crăcea - mă duc.

Unii au rămas la adăpost și au făcut averi, iar Nicu Crăcea și cei arestați în noaptea de 14-15 Mai 1948 au făcut închisoare.

Comportarea lui la închisoare este la înălțimea idealului legionar. N-a făcut niciodată un compromis. A suportat cu demnitate înscenarea unei execuții la Aiud în ajun de 1 Mai. Ca să nu meargă la „Club” unde se făcea reeducarea, a făcut 14 zile greva foamei. Văzând că nu reușește să-l înduplece să se ducă la club, ceea ce îi influența și pe ceilalți din celulă, colonelul Crăciun îl călca în picioare, cu bocancii cu ținte. Cei de la masa prezidențială l-au trimis pe învățătorul Teofănescu să-l convingă să se ducă. Printr-un gest disperat de sfântă mânie, Nicu Crăcea a azvârlit asupra lui capatul de la tinetă, strigând: „Piei din ochii mei Satano.” (Teofănescu trăiește) A doua zi, colonelul Crăciun l-a dus pe Nicu Crăcea la psihiatria de la Cluj, socotind ca și pe alții, că o rezistență este dovadă de nebunie. Cine știe cu ce diagnostic l-a încondeiat, căci numai o minune Dumnezeiască l-a salvat, prin intermediul doctoriței Dobrescu (soția unui coleg de liceu C^{im} Dobrescu), care l-a eliberat și i-a dat și bani de tren. Era în luna iunie 1964.

La un an după plecarea lui Nicu Crăcea în ceata legionară fără prihană din cer, îi datorăm omagiul ce nu i-l-am adus cât a fost în viață, din nepăsare, din micime sufletească: recunoaștere și recunoștință că ne-a lăsat un model așa cum l-a visat Căpitanul.

Un grup de legionari

N-am stat de multe ori de vorbă cu Dl. Mișu Dumitrescu, dar prima mea impresie a rămas aceeași.

Venise la noi cu prilejul vânzării unor cărți apărute recent. L-am întrebat cu timiditate:

- „Dumneavoastră, domnule Dumitrescu sunteți legionar?”

- „O, doamnă, ași fi vrut să fiu un adevărat legionar, dar n-am reușit să urc pe treapta pe care au urcat Căpitanul și Comandantul.”

- „Sunteți sincer, nu vă supărați că vă-ntreb, când spuneți că n-ați urcat pe treapta aceea?”

- „Da, foarte sincer, pentru că, să știți, n-am luptat mult, cu toată ființa mea, dar treapta la care au ajuns ei, nu e dat oricui s-o ajungă.”

- „Bine, dar legionar tot sunteți, chiar dacă stați pe altă treaptă.”

- „Ei, da, scara aceasta a legionarismului numără nenumărate trepte pe care stau mulți legionari, dar fiecare după renunțările sale, după puterea rugăciunii și a sacrificiului său. Trebuie să vă spun cu durere de unele schimbări petrecute în sânul aceste Mișcări încă de pe vremea Comandantului, dar care s-au îndeșit. Aceștia, dizidenții, nu mulți la număr, dar care, totuși dăunează Mișcării și s-ar putea ca unii din ei să fie de bună credință, dar prost informați și ușor influențabili. Puțini însă, s-au pervertit în așa măsură încât au devenit dușmanii Legiunii. Aș putea să-i numesc, dar știu că sunt așa de cunoscuți încât nu merită să le mai spun numele.”

- „Chiar așa?”

- „Da, sunt și alții care și-au făcut fiecare cuibul lui. Ieri, Căpitanul a spus: „Unitate, subordonare, unire, că numai așa dușmanii nu ne pot desființa”. Și îmi pare rău să spun, dar

aceștia ce fac? Aruncă sămânța discordiei cu așa voluptate și cu atâta nerușinare, încât nu se mai pot numi legionari. Semințele dau roadă bogată în rândul dușmanilor din afară, care de fapt cu asta se ocupă, cu dizolvarea și cu trădarea Mișcării, că pentru asta plătesc atât de bine.”

- „Bine, dar Căpitanul a spus: „Unitate și unire”, că numai așa se poate să se păstreze și să reziste Mișcarea Legionară, iar cei care cred că pot ceva fără legionari, sau să-i facă trădători, se vor convinge că s-au înșelat.”

- „Da, așa a spus Căpitanul, dar după trecerea lui și a

Comandantului în veșnicie, nu se găsește unul, deși poate ar fi, care să poată ține unită

această Mișcare. Uitați-vă, peste tot frânturi, fiecare cu alt nume, fiecare cu alți legionari, care nu se împacă între ei”

Cu aceste gânduri amare ne-am despărțit atunci, ne-am mai întâlnit de câteva ori, cu prilejul vânzării cărții mele, care a apărut în decembrie 1999. N-am să uit niciodată delicatețea, bunătatea, dar și efortul ce-l făcea cu vânzarea cărților pe timp bun, dar și pe ploaie și furtună. Când am auzit de suferința ce-l macină i-am telefonat să-l întreb dacă pot face ceva pentru însănătoșirea lui. Mi-a mulțumit și mi-a promis că o să mă anunțe. Nici nu mă gândeam, nici nu puteam crede că omul acesta înalt, puternic, dar mai ales cu un suflet rar de întâlnit să se stingă așa de iute asemeni unei stele căzătoare. Legiunea a pierdut un om, un legionar, un creștin, un apărător și un ales al lui Dumnezeu capabil de mari sacrificii.

Domnule Mișu Dumitrescu, Dumneavoastră n-ați plecat în veșnicie, sunteți tot aici și alături de cei care v-au iubit, v-au prețuit, v-au ascultat și acum la un an de zile, toți strâng lacrimile în suflet și între gene.

Bunul Dumnezeu să vă aibă la Dreapta Lui.

Adi CĂLIN

Mihai Virgil, un om între oameni

În săptămâna Patimilor Mântuitorului, 8 Aprilie 2001, la 78 de ani, Mihai Virgil s-a mutat la camarazii lui mai înainte plecați, cu care-și va petrece de-acum veșnicia cea plină de lumini neapuse ale Împărăției Lui Dumnezeu.

Născut la 20 Iunie 1923, a fost arestat și condamnat de Tribunalul Militar Iași, la 8 ani de muncă silnică executându-i în închisorile Galați, Jilava, Aiud, după care la eliberare a avut domiciliu obligatoriu în Bărăgan.

În toată această perioadă, a evitat orice formă de compromis cu vremurile, și s-a purtat până la capăt ca un creștin adevărat.

A fost un OM deosebit, de o corectitudine și atașament față de toți oamenii.

Un caracter aparte, un admirabil prieten, un OM între oameni.

A fost regretat de toți cei care l-au însoțit pe ultimul drum, de numeroși cunoscuți, membrii ai Asociației Foștilor Deținuți Politici Anticomuniști Galați, și chiar de către nemembrii Asociației.

Acum, când îi aducem pioasă lacrimă și cucernică închinare, ne rugăm Bunului Dumnezeu să-i facă parte de odihnă veșnică în luminosul Rai.

Bunul Dumnezeu să-l aibă în pază.

Cătălin MAGHIAR

Opt ani de la moartea lui HORIA SIMA



Horia Sima în perioada exilului

În urmă cu exact opt ani, într-o zi de sfârșit de mai, pe meleaguri străine, în Germania, se stingea din viață Horia Sima, Comandantul Mișcării Legionare. Departe de pământul țării pe care o dorise atât amar și pe care nu l-a mai văzut vreodată, departe de neamul pe care îl iubise atât de mult și pentru a cărui mântuire, în care a crezut nelimitat, se poate spune că a renunțat la tot ceea ce un om poate renunța. Se curma atunci, la 25 mai 1993, firul lung al unei vieți de mai bine de opt decenii, o viață presărată cu prea multe încercări și lovituri și cu prea puține bucurii și satisfacții. Îndelungă nevointă închinată unei cauze care atinge limita absolută a sublimului, de bună voie asumată, așa după cum Mântuitorul ne învață pe fiecare din noi să ne lepădăm de tot, și de noi înșine, să ne luăm crucea și să-I urmăm Lui, ca o condiție esențială a mântuirii noastre.

În special după ce a devenit Comandant al Mișcării Legionare și după puciul generalului Ion Antonescu din ianuarie 1941, dată de la care începe tragica sa pribegie, Horia Sima a fost poate personalitatea legionară cea mai lovită, calomniată și contestată. De ce oare această obstinație, această vehemență diabolică consecventă în a încerca compromiterea sa? De ce legionarilor din închisori sau celor din afara detenției li se prezentau de către tortionari și opresori, diversiuni și calomnii din cele mai incredibile, în realitate lipsite de acoperire? Explicația este simplă: Horia Sima era Comandantul Mișcării Legionare, organizație "întemeiată conform

"Cărticiei șefului de cuib" pe ordine și disciplină", având ca principii esențiale ascultarea și încrederea în superiorii ierarhici, iar ca principală condiție de funcționare "unitatea", despre care aceeași carte spune că ea "ne va da biruința". Odată anulate aceste precepte, funcționarea organizației era compromisă. Ori, primul obiectiv care trebuia atins de dușmanii Neamului Românesc, în vederea neutralizării acesteia organizații de rezistență națională, era spargerea unității, dezbinarea sa. Erau necesare așadar, demonizarea conducerii în funcțiune și constituirea ori încurajarea unor structuri de conducere paralele și nelegitime. Lucru care, din păcate, s-a și realizat într-o oarecare măsură, adeseori prin înșelarea speculativă a bunei credințe a multora.

Și aceasta pentru că Horia Sima era nucleul de granit al rezistenței naționale anticomuniste, aflat în afara țării și imposibil de depistat și scos din luptă. Era cel care, în prigoana anilor 1938-1940, reușise să evite cu abilitate cursele Siguranței căreia îi căzuseră victime unele dintre cele mai bune cadre ale Mișcării Legionare, și să refacă cu repeziune structurile organizatorice clandestine, el fiind și arhitectul, din punct de vedere al concepției și organizării, al mișcărilor revoluționare din 3-6 septembrie 1940, încununate cu abdicarea imoralului rege Carol al II-lea și instaurarea la 14 septembrie a Statului Național Legionar. Bătrânii, venerabilii camarazi pe care Dumnezeu mi-a dat privilegiul să îi am îndrumători, prieteni sau colaboratori în ultimii ani, și care se aflaseră în anumite împrejurări în jurul Comandantului, mi-l descriau ca pe un "năzdrăvan", așa cum se spune în popor despre astfel de oameni ale căror calități ieșite din comun îi situează uneori în postura de eroi ai basmelor, legendelor sau baladelor. De altfel, personalitatea Comandantului Horia Sima, ca și cea a Căpitanului, a intrat în conștiința maselor populare, apărând în doinele și baladele țăranilor, aidoma haiducilor ridicați din mijlocul gloatei în vremi de restriște. El era cel care, în fruntea Mișcării aflându-se, îl pusese pe generalul Ion Antonescu în perspectiva eșuării loviturii de stat de la 21 ianuarie 1941, acesta din urmă reușind înlăturarea de la putere a Legiunii numai cu sprijinul politic, militar și moral al lui Hitler. Tot inspiratelor și eficientele acțiuni ale lui Horia Sima și oamenilor săi se datorează decizia Tribunalului de la Nürnberg de a scoate de sub acuzație Mișcarea Legionară, absolvind-o astfel de orice învinuire ce ar fi

putut-o arunca în ilegalitate și oprobriu opiniei publice mondiale, ca pe celelalte organizații naționaliste din Europa perioadei interbelice. Și tot el era omul sub îndrumarea căruia, în exil, au fost editate principalele opere doctrinare și memorialistice legionare și răspândirea lor pe întregul mapamond, inclusiv traduse în principalele limbi de circulație internațională. Lui i se datorează o vastă operă cu caracter memorialistic, documentar și istoric, adevărată bază de pornire la realizarea unei analize istorice pertinente și bazată pe onoare pentru orice cercetător onest. Și nu în ultimul rând, după "Guvernul național de la Viena" și armata acestuia replică la adresa guvernului trădător de la București, de la 23 august 1944, și în același timp ultimă afirmare disperată a demnității românești în fața ocupației sovietice, colaborarea dintre Mișcarea Legionară și conducerea S.U.A., Franței și Marii Britanii, în cadrul unor acțiuni de instruire militară și parașutare a unor legionari, între 1949 și 1953, în România ocupată de sovietici, cu scopul organizării rezistenței anticomuniste.

Acest om trebuia, așadar, lichidat, în viziunea forțelor antiromânești și anticreștine, dacă nu fizic, atunci pe plan moral. Cei trecuți prin infernul închisorilor comuniste își amintesc groaza ce-i cuprindea pe tortionari și securiști atunci când vreun zvon aducea în planul posibilității prezența lui Horia Sima sau a unei persoane din statul său major în apropierea spațiului geografic sau politic al României și arestările, înăsprirea anchetelor ori înrăutățirea tratamentului celor condamnați, declanșate de opresori în astfel de perioade.

Horia Sima a fost, așadar, 52 de ani, simbolul unității și rezistenței naționale nu doar împotriva comunismului, ci oricărei forțe care pune în într-un fel în pericol ființa noastră românească și creștină. "Putea-vor diriguitorii țării să despoaie poporul român de toate avuțiile, să-l supună la cele mai teribile cazne, să-i suprimă derptul la cultura proprie și să nu-l slăbească zi și noapte din reflectoarele propagandei lor urgisite; atâta vreme cât masa românească își va păstra neatinsă credința în Hristos, va dispune de un plan inaccesibil atacurilor vrășmașe" spunea Comandantul în 1950, când România se afla în cea mai cruntă fază a regimului comunist. Să ne fie dar Horia Sima în continuare, și acum, la 8 ani de la trecerea sa la Cele Veșnice, stei de cremene al unității naționale și rezistenței românești.

Dumnezeu să-l odihnească în pace.

Florin DOBRESCU

Tineretul naționalist-creștin la răscruce de milenii

Sunt încă mulți în societatea românească aceia care consideră greșită părere că tineretul nu trebuie să se ocupe cu politica, fiindcă aceasta ar fi apanajul exclusiv al celor cu o vârstă înaintată. Alții, din contră, reclamă lipsa tineretului din structurile de conducere ale organismului statal și național, la toate nivelurile.

Este cunoscut rostul important al tineretului în politică atunci când vine vremea unor primeniri în viața națională. În mănunchiul său de articole adunate editorial sub titlul *"Tineretul și politica"* (1940), Ernest Bernea sublinia acest rol, arătând că atunci când trebuie creată o lume nouă pe ruinele alteia vechi, ca la orice început, este necesar să stea alți oameni decât cei care au fost. *"O viață nouă nu poate fi creată decât de un om nou"* spune Ernest Bernea. Și arată că acest om nou nu poate fi recrutat din rândurile acelor care fiind *"consumați de anii lăsați în urmă, nu mai pot da nimic altora"* și nici din rândurile celor care posedă capacități intelectuale, profesionale și organizatorice, păstrează energii, dar nu pot crea nimic nou și bun, din cauza unor deficiențe în plan moral (raportat la actualitate – omul-produs al defunctului sistem comunist și omul-produs al sistemului social-politic de după 1990).

Vom constata zdrobitoarea diferență, pe baza unei sincere comparații, între tineretul anilor 1930 și respectiv tinerii, iar în particular, studenții de astăzi, generație devorată de un egoism feroce, de un spirit individualist extrem, excesiv de pragmatici, mercantili, tributari în viața zilnică materiei, fizicului, pe care îl consideră dominant și disprețuind tot ceea ce ține de spirit. Nu idealuri, nu vreun dramatism sobru în trăirile lor, nu repere morale și spirituale care să dea o direcție rațională în viață. Nu spirit de jertfă pentru o idee, pentru cel de lângă tine, pentru neamul din care te-ai născut. Aspirațiile lor nu depășesc cel mai adesea parvenirea în planul social și economic indiferent de mijloace, dobândirea luxului ieftin și snob deșartă dar și periculoasă goană după inutil, ori satisfacerea poftei carnale cu o persoană găsită momentan atrăgătoare *"sexul"*, consumarea actului fiziologic în sine, căci, după debarasarea de *"principii"*, *"dogme"*, *"tabu"*-uri, acest lucru a devenit tot atât de firesc precum schimbarea zilnică a lenjeriei intime. Viața de zi cu zi a tânărului modern de factură occidentală se irosește între cursuri sau slujbă și casă, între consumarea unei partide de *"sex"* și discotecă, unde tânărul se irosește de forțe și simțiri, dormind apoi greu Duminică până la amiază, în timp ce în biserici creștinii adevărați trebuie să participe la oficierea Sfintei Liturghii a Domnului Iisus Hristos. Din aceste carente sufletești incapacitatea generației noastre de a ridica și impune o alternativă salvatoare în România ultimilor 11 ani, în cadrul unui curent de opinie îmbrățișat de marea masă a românilor, ca în cazul *"generației de la 1848"*, *"generației de la 1922"* sau elitei tineretului dintre 1930 și 1940. Așa încât, cei care reclamă vehement

obstrucționarea ascenderii tineretului în structurile de conducere, strigă fără dreptate, reclamația lor fiind neîntemeiată. Pentru că, să ne gândim la acei tineri promovați în funcții și care au eșuat lamentabil, fie din motive ținând de capacități profesionale, fie din deficiențe morale.

Acestui tip de tineri, foarte curând *"consumați"* sufletește, noi opunem modelul unor tineri corecți, sobri, înregimentați în niște drastice repere de viață, inflexibili și indisponibili la compromisul de orice fel, având ca puncte cardinale Biserica, Neamul, Patria, Familia și virtuțile creștine. Trăind un trai aspru, autoimpus, dar părtași ai unor sublimе satisfacții în plan sufleteș. Ele îi înalță, îi înobilează, îi fac mai buni, mai generoși, mai puternici. Acesta vream noi să fie programul nostru, al tineretului **Partidului "PENTRU PATRIE"**, destinat în același timp nouă și întregului tineret românesc. Un astfel de om nu va putea replica niciodată celui care îi propune să se alăture luptei naționaliste cum se întâmplă astăzi adeseori că nu intră în rânduri deoarece consideră că în actualul context *"nu avem nici o șansă; este fără rost; pierdem timpul de pomană"*. Iisus Hristos spune: *"Dacă veți avea credință și nu vă veți îndoi, veți face nu numai ce s-a făcut cu smochinul (care s-a uscat la cuvântul Mântuitorului n.n.), ci și muntelui acestuia de veți zice: Ridică-te și aruncă-te în mare, va fi așa."* (Ev. După Matei, cap.21, vs.21) Minte sau greșește Sfânta Scriptură? Noi suntem convinși că nu.

Ernest Bernea sesiza, în aceeași lucrare, neta deosebire dintre generația tânără din preajma lui 1900 și tineretul anilor 1920-1940. La fel putem face noi între aceștia din urmă și tinerii de acum, total insensibili și pasivi la problemele grave, de importanță majoră, ale prezentului. Unul din scopurile noastre este ridicarea unei replici organizate în fața acestei mentalități și stări de fapt. O replică dură, de cremene, de fier și în același timp acidă, aidoma generației interbelice. Care să fi fost, însă, cauzele acelei diferențe izbitoare dintre tineretul de la 1900 și cel de după 1920? Ernest Bernea desprinde câteva din ele: pe de o parte plămada, *"substanța din care ei au fost zămisliti"*, dar mai ales *"împrejurările de viață în care au trăit"*, *"deschizând ochii vieții în ororile și drama războiului"*, *"cu o copilărie aspră, cu o tinerețe încercată de lupte..."* Într-adevăr, așa au crescut și s-au ridicat bunicii noștri, acei tineri *"cu piept călit de fier și sufletul de crin"*: în familii nevoiaș, cu mulți copii, în lipsuri, greutate, muncind de mici, neavând timp de *"modi"*, de lux, de dulcigării ușoare și inutile. Acestea le-au dăruit perspectiva sobră și realistă asupra vieții, care i-a și determinat a se arunca în luptă cu curaj și dezinvoltură. De aceea Căpitanul cerea cadrelor legionare, în 1937, în fața sicriilor lui Moța și Marin: *"... Să trăim în sărăcie, ucigând în noi pozele de îmbogățire materială. Să trăim o viață aspră și severă cu alungarea luxului și*

îmbuibării...". Să înțeleagă că a fi elită legionară înseamnă *"permanentă jertfă, în slujba Neamului, că ideea de elită este legată de ideea de jertfă, de sărăcie, de trăire aspră și severă a vieții..."*. Acestea îl ridică pe om dincolo de nivelul materialului, în sfera trăirilor și năzuințelor sublimе. Acesta este, deci principalul punct din programul nostru privind problema tinerei generații. Să ne raportăm, dar, în permanență la ei, la înaintașii noștri din generația interbelică. Și să ne rupem de toate plăcerile și deșertăciunile care otrăvesc sufletul omului.

În acest sens, într-un articol scris în 1933, același Ionel Moța vorbea de *"... duhul marilor rupturi de lumea veche..."*, de *"pornirea eroică, în spirit de totală jertfă personală..."* cu care trebuie abordat sușul abrupt al acestei opere de înnoire, de schimbare a fiecăruia dintre noi. Și, dincolo de zvâcnirile politice *"atunci când nevoile luptei o cereau"*, Moța consideră că *"mai importantă și caracteristică a fost zvâcnirea noastră sufletească, sfărâmarea în noi a unei întregi victii pregătite pentru normala tihnă și rânduire personală, spre a o înlocui cu o viață destinată numai luptei pentru neam, gata oricând de moarte."* Departe gândul că autorul s-ar fi referit la o neglijare a profesiunii, a vieții de familie, a obligațiilor privind bunăstarea și securitatea membrilor familiei. Este vorba de același spirit de renunțare, de înfrânare, de autoasumarea unui trai aspru, factor care îl poate smulge pe om din decadență, descompunerea și deviațiile morale în care tihna, luxul sau opulența îl adâncesc cel mai adesea. Căpitanul a sintetizat acest program, în *"legea educației"* din *"Cărțica șefului de cuib"*, în câteva cuvinte: *"...trebuie să devii altul. Un erou..."*.

Acestea ar fi câteva din reperele care ne vor ajuta să căpătăm puterea de a da generației noastre calitatea de a făptui istorie. Valeriu Gafencu *"Sfântul închisorilor"* spunea că: *"Salvarea neamului românesc va fi înfăptuită de tineri, alături de preoți care să aducă printre oameni cuvântul lui Dumnezeu."* Este cineva care să se îndoaiească de valabilitatea acestei profeții încă neîmplinite? Mai ales după experiențele eșecurilor rușinoase ale politicienilor din ultimii 11 ani, de a scoate la liman acest neam? Cu siguranță nouă, tinerilor, ne revine misiunea de a ridica din mizerie neamul nostru, de a schimba România într-o țară *"ca Soarele sfânt de pe cer"*, frumoasă, puternică și temătoare de Dumnezeu, așa cum a visat-o Căpitanul și Ionel Moța. Dar pentru aceasta trebuie ca, mai întâi să ne ridicăm pe noi înșine din propria noastră neputință, să ne schimbăm pe fiecare din noi.

Ținând în suflare cuvintele lui Moța: *"Înapoi, la lcoană!"*, să pornim la luptă, într-o ne vedea cu toții la marea Biruință! Așa să ne ajute Dumnezeu!

Florin DOBRESCU

Semnificația cuibului legionar în anul 2001

Motto: „...Să vină în aceste rânduri cel ce crede nelimitat. Să rămână în afară cel ce are îndoieli...”

Corneliu Zelea Codreanu

În aceste vermuri tulburi când întreaga lume trece prin schimbări rapide, creștinul nostru are nevoie de câteva coordonate care să-l orienteze în haosul ce ne înconjoară.

Parafrazând cuvintele sus menționate ale celui care a întemeiat cea mai curată organizație cunoscută vreodată în istorie, pusă în slujba lui Dumnezeu și apoi în slujba Neamului, subliniem că nucleul ei de bază este cuibul. Acesta se sprijină pe îndreptarul Frăției de Cruce și Cărticica șefului de cuib, care împreună cu Catehismul ortodox creștin român reprezintă Sfânta Treime a structurii spirituale religioase a Mișcării Legionare. Adică, învățăturile fundamentale ale celui care de bunăvoie aderă la crezul și lupta legionară, integrându-se într-un cuib.

Iată-ne astfel ajunși la semnificația cuibului la timpul PREZENT care și-a dovedit valabilitatea și în continuare tot așa cum sfintele învățături bisericești creștine nu și-au pierdut niciodată valoarea. Deci, după cum spune Căpitanul:

„Cuibul adevărat este o biserică. Intrând în cuib te dezbraci de toate chestiunile mărunte și închini o oră gândurile tale curate Patriei tot așa cum și în sfânta biserică te dedici în întregime lui Dumnezeu. Ceasul de ședință al cuibului este ceasul Patriei. Armonia deplină trebuie să rezulte nu numai din prietenia celor adunați dar mai ales din comunitatea idealurilor lor”.

În cuib se vor înălța rugăciuni lui Dumnezeu, pentru biruința Legiunii, se vor cânta cântece, se va vorbi despre situația în care se află la ora actuală neamul nostru românesc căutând modalități de redresare morală și socială a acestui neam călăcat în picioare și satanizat de atâta amar de vreme. În

cuib se va face adevărata școală a onoarei, adevărata istorie a neamului, se va vorbi despre cei morți, martiri, eroi căzuți pentru legiune și camarazi morți în credința legionară, prieteni, părinți, bunici și strămoși.

Pentru unii poate părea denodat acest sistem de organizare. Tot așa cum și biserica pentru unii reprezintă ceva perimat și depășit. Le spun acestora că azi poate mai mult ca oricând începem prin a afirma că pentru a face politica neamului, deci o politică națională-creștină, trebuie mai întâi să fii om politic creștin, adică cel care tratează și rezolvă toate problemele politice trecute prin spiritul și înțelepciunea biblică a Mântuitorului pe care noi suntem chemați să o aplicăm, cu sfințenie, funcție de schimbările survenite în prezent.

Căci, acel care vrea să fie legionar, în sensul cel mai pur, mai curat și mai adevărat al cuvântului și să se încadreze într-un cuib nu poate fi astfel decât numai și numai dacă este cu adevărat creștin. A avea spirit legionar înseamnă în primul rând a avea spirit creștin, a gândi și acționa cu spiritul și respectul dogmei și moralei creștine și numai sub inspirația ei. Mijloacele pentru a obține acest spirit creștin-legionar sunt instrucția și educație. Instrucția prin Biserică și educația prin Cuib. Într-un adevărat stat creștin trebuie să existe oficial o instrucție creștină. Dar la noi nefiind așa ceva este imperios necesar a se reveni la adevărata înțelepciune și educație a spiritului și crezului legionar indiferent de greutatea vremurilor ce sunt sau care vor veni.

Așa să ne ajute Dumnezeu !

Cristian NEAGOE

AQUA FORTE

- Primăvara ne deschide ferestrele sufletului ca idealurile și speranțele noastre să poată zbura de pe verdele ierbii până sus și dincolo de sus, către albastrul infinit al generozității divine.
- Când simte răutatea omului, câinele îl latră și pe stradă.
- Oglinda „blochează” transparența și te pune față în față cu tine „însuți” ca să te poți observa tu singur și să te prețuiești după cum te vede și altul.
- Răul este o disfuncție morală a conștiinței.
- Când nu ai nimic pe conștiință, simfoniile inimii o fac să bată ritmic și cu ecou: profund, monoton, asemenea sunetelor orelor din miez-de-noapte ale unui ceasornic de pe turnul unei biserici...iar bolta înstelată, parcă te cheamă să sorbi aerul binefăcător al nesfârșitului infinit.
- Nerăbdarea nu are stabilitate.
- Oamenii „mari” sunt cu adevărat mari și devin personalități și modele vrednice de urmat când, coborându-se și în lumea celor „mici” caută să-i formeze educativ pe cetățeni slujitori ai neamului, cu dragoste de patrie și putere de sacrificiu, cu suflet nobil și dorință de a se apropia cât mai mult de Dumnezeu prin faptele vieții lor.
- Spiritualitatea este evaporare sufletească.

Simion GIURGECA

Eveniment Editorial



Personalitatea, numele și opera autorului, cât și, în cazul de față titlurile acestei a 8-a carte a domniei sale ne opresc de la orice alt comentariu.

Cartea se poate comanda la Redacția „Curierul Informativ” al Partidului Pentru Patrie.

Lansarea va avea loc în ziua de 23 iunie a.c., la sediul central din str. Veseliei nr. 21.

Mulțumiri respectuoase d-lui V. Blănuș-Flamură pentru cinstea acordată redacției noastre.



Prosemit

sau

Antisemit?

De două mii de ani, lumea creștină, se împarte între aceste două cuvinte.

Pe de o parte, câteva vreascuri, căci nu există pădure fără uscături, își aprind cu inconștiență ura nimicnică împotriva poporului evreu, iar pe de alta, marea majoritate a creștinilor, cu adevărat creștini, își îndreaptă prietenia și dragostea spre Învățăturile Mântuitorului nostru Iisus Hristos ale cărui cuvinte ne sunt Sfântă Literă de Evanghelie: „Iubește-l pe aproapele tău ca pe tine însuși”. Cum să putem urî ceea ce Mântuitorul a iubit?

Cum să putem uita, chiar și numai pentru o clipă de rătăcire, cuvintele veșnice ale lui Petre Țuțea: „Nu pot fi antisemit pentru că sunt creștin”.

Și cum să nu ținem seama de iertarea și iubirea, fără margini, pe care Căpitanul ni le-a lăsat cu limbă de moarte: „După ce poporul evreu își va regăsi patria pierdută, va trebui să facem împreună pasul decisiv: reconcilierea istorică între cele două popoare ale noastre”.

Încălcarea acestor precepte, deopotrivă biblice și laice, conform cărora, în numele credinței în Dumnezeu și dragostei de oameni ni le-au împărtășit laolaltă Iisus Hristos și prea supușii săi discipoli Petre Țuțea și Corneliu Zelea Codreanu, reprezintă un păcat de neiertat, un păcat de moarte.

Poporul evreu și-a regăsit Patria pierdută în anul 1948. O dată cu înființarea statului Israel. Exact cu zece ani în urmă, din ordinul desfrânatului rege, ucigaș de legionari și anticrist Carol al II-lea, a fost asasinat mișelește Căpitanul. Care nu a mai apucat astfel să facă, pasul decisiv, atât de mult dorit de el.

Partidul Pentru Patrie a fost înființat în anul 1996. Ca un partid cu adevărat creștin și iubitor de oameni, aducător de pace, înțelegere și bunăînvoire, care prin Statutul și Programul său, alături de nemărginita dragoste pentru România și Neamul Românesc, refuză orice fel de dușmănie împotriva altor neamuri, orice ce fel de xenofobie și antisemitism.

Încă de la înființare, mai întâi sub cerul liber, pe spațiul public de lângă Biserica Sf. Elefterie, apoi în camera sărăcăcioasă din incinta Primăriei sectorului 4 și astăzi în sediul construit de noi înșine din strada Veseliei 21, fiecare dintre ședințele săptămânale

începe și se termină cu o rugăciune, cu Tatăl Nostru: „Și ne iartă nouă, greșelile noastre precum și noi iertăm greșelilor noștri”. Cu alte cuvinte, reîntoarcerea noastră permanentă în cuget național și simțire politică, la îndemnul și exemplul mirific și sfânt dat nouă de cuvintele Căpitanului: „Un om care crede, cum cred eu, în judecata lui Dumnezeu, nu poate urâ alte neamuri, egale în fața Lui. Poporul meu și poporul evreu au avut aceeași soartă tragică”.

De unde, concluzia firească, a sentimentelor noastre naționale, politice și religioase ce urmează.

Cum să fim antisemiți? Ce om cu mintea întreagă, ce membru fidel al crezurilor partidului nostru înscrise în lupta sa cea de fiecare zi, poate gândi altfel?

Cum să-i urâm pe evrei?

Cum să o urâm pe Prea Sfânta Fecioară Maria, Născătoare de Dumnezeu, aleasă mamă zămislitoare a lui Iisus prin Duhul Sfânt, care a fost evreică? Cum să îl urâm pe Sfântul Ioan Botezătorul, care a fost evreu? Cum să ne urâm apostolii, Petru și Pavel, care au fost evrei? Cum să ne urâm Evangheliștii - Ioan, Marcu, Luca și Matei - care au fost evrei? Cum să-l urâm pe Sfântul Andrei, aducătorul de creștinism în Dobrogea, care a fost evreu? Și cum să-i urâm, pe toți sfinții noștri, de la Începuturi care toți au fost evrei?

Sigur, în toată această înșiruire, a existat și Iuda și Pădurea Ghetsimani și sărutul lui trădător așezat pe obrazul Mântuitorului și cei 30 de arginți pe care i-a primit drept plată pentru mârșăvia lui fără egal în mârșăviile lumii.

Dar, pentru un Iuda, putem urâ o națiune, un popor, milioane de oameni? Cum adică, să ne urâm rădăcinile, ființa din care ne-am tras seva credinței creștine, pe noi înșine?

O, Doamne. Dacă, în raționamentul meu, am greșit cu ceva, Te rog să mă ierți. Căci nu sunt decât o fărâmbă din fărâmiturile cu care vreau să cuminec înțelegerea cititorului de bunăcredință spre a se respecta cu evlavie și împlini Învățăturile prea sfinte ale lui Iisus Hristos.

Gelu NETEA

ZOONOZE SAU ELEMENTE DE DOCTRINĂ

Și, iată, că nu demult trecurăm în mileniul III. Pierderea memoriei recente este un lucru grav, fie de senilitate, fie de traumă. Nu știu pe care dintre - cele două - ipoteze să le aleg, dar lacunele memoriei noastre colective în materie de trecut apropiat au nevoie de tratament urgent, drastic și continuu, cu pilule contra amneziei...

Omul, se deosebește de animal, prin inteligență. Definiția că omul este un animal rațional, este falsă. Și animalele au inteligență mărginită la mediul și necesitățile lor de viață. Creaționismul a stabilit bine tipologia de om, care poate trăi cu animalele la un loc.

Dar, „creaturile evoluționiste” pe parcursul vremii, au dat naștere la dogme și doctrine. Zoomorfia darwinistă privind adaptarea la mediu, a generat pe parcurs zoomorfismul, admitând posibilitatea metamorfozării oamenilor - în animale. Dar, orice cunoaștere trebuie însoțită, stimulată și îndrumată de un adevăr.

Corifeii „iepcii” staliniste au studiat zoonomia; ansamblul legilor după care se desfășoară viața animalelor, confundând-o cu condiția umană și pentru a nu confunda - Arca lui Noe - cu „Arca lui Ivan” se cuvine să facem unele comparații, deloc neglijabile, pentru zoonoze, care încă mai persistă ca o infecție contagioasă semnalată de apariția unor „viRUȘI”, a căror „globule roșii” și acum se mai transmit pe un fir de tip „TO-criptat”

Deci, nici o descoperire nu ne este îngăduită! Cum nu ar fi de altfel, nici justificată. Adevărat, dacă constatăm, și astăzi, „zoonozele” bântuie și fac ravagii de peste unsprezece ani, (măcar că nici înainte nu au fost mai blânde).

Dar, de cum încetăm a mai vorbi despre șeptel (afla fără îndoială în suferință) și trecem a privi către semeni nu avem a constata alta de cât că starea noastră este mai optimizantă decât am fi putut-o bănuși în cele mai acute răbufniri de optimism ale noastre.

Națiunea română este pusă iarăși la altă încercare de schimbare patologică pentru a deveni imună la alte zoonoze. Da, știm, este adevărat. Cirezi de „hidrocefali” stoluri de papagali guralivi și haite turbate de trădători, mișună pretutindeni.

Dar, de vreme ce cunoaștem acestea, înseamnă că mai are cine să constate că noile generații succesoare de tipul „omului nou”, neo-homo-sovieticus, nu s-au trezit din amorțeală nici acum la începutul mileniului III.

„viRUȘII” înoculați în șeptelul românesc au căpătat imunitate chiar mai ceva decât cea parlamentară. Mai mult, acolo unde sunt - viRUȘII - trădători desigur sunt și trădați.

Între lege și fărădelege...

Neamul românesc, de-a lungul timpurilor care s-au scurs peste existența sa, tumultuos, cu lumini și umbre pe care, din respect pentru istorici, las acestora să le așterne pe hârtie, a cunoscut imperios nevoia de lege.

Născut creștin, din două neamuri diferite structural, din care unul cu faimă în istorie prin legile scrise rămase până astăzi model pentru popoare și țări, și-a dus existența sub loviturile cumplite ale trecerii vremurilor, neavând răgazul liniștii pentru construirea unui stat puternic care să-și impună propriile legi, dar cu respectul legii Divine și a celor zămislite din dureri și suferințe.

Astăzi, ieșit la lumina istoriei, Neamul Românesc simte din plin nevoia respectului legilor pe care, înțelepții lor făuritori le-au încheiat, ținând cont de evoluția societății, de experiența altora și acordurile și tratatele încheiate, dar în primul rând de specificul nostru, iar țara, prin votul reprezentanților aleși, le-au aprobat.

Astăzi, România, mai mult decât orice, simte nevoia de respect deplin al legilor, după care mult timp a jinduit. Nu de legile nedrepte, personale, de care de multe ori a avut parte, cu urmări dezastruoase în istoria sa. Ci de legile drepte, inspirate în marea ei înțelepciune de Divinitate, pe care noi trăitorii pe aceste meleaguri să le respectăm. Căci acolo unde nu este lege, se instalează domnia fărădelegii, de care mult timp am fost loviți și de aceea spunem „să ne ferească Dumnezeu”.

Ing. Adrian LUPESCU

Iar cei nedreptățiți și aflați în suferință, exercită o chemare căreia noi nu ne putem împotrivi. Ori nu vedem că sunt mai mult de o mie de animale (bolnave, cei drept, dar mereu aceleași), excluzând o sumedenie de „vacii nebune” care dau cu clanța să nu fie marginalizate.

Presa scrisă și T.V.R. le combină și pronunță până a le da senzația, că singure acestea or colcăi și pe la noi? Desigur o mie de elemente în dans frenetic pot zăpăci mintea oricui.

După o lungă perioadă istorică, reapare din catacombele suferinței cu pași ușori, acest fir incandescent țesut cu inimi arzătoare de dreptmăritori. Acel fir și-a tăinuit o vreme existența în „catacombele comuniste” (ca loc spiritual) spre a irupe acum din măruntaiele lor, pânțele izvorătoare. De flăcări. Iar de nu ne vom mai lăsa hipnotizați de către unii șerpi ai puterii postdecembriste, am reda strălucind norul de „arhangheli ai dreptății” încordați de a le spune adevărul.

Și nu va fi stavilă în puterea noastră ca să ne mai împiedicăm pentru a zidi o nouă țară să - strălucească ca soarele de pe cer - iradiind cu iubirea sa în VEAC și dincolo de VEAC.

Victor BOBICĂ

Două cărți de Corneliu Groapă

Cu o regretabilă întârziere, pentru care îi adresăm scuzele de rigoare autorului asigurându-l însă că numai lipsa spațiului tipografic atât de restrâns a fost motivul real al întârzierii, ne împlinim o datorie de suflet față de camaradul prof. Corneliu Groapă, recomandând cu căldură publicului cititor ultimele două cărți ale domniei sale apărute la Editura „Babel” din Bacău.

„*Repere simboliste băcăuane*” și „*Tranșeele văzduhului*”, reprezintă în fapt, dincolo de incontestabila lor valoare literară, două expuneri speciale de credință și dragoste închinată pe de o parte lui George Bacovia, revistei „Ateneul Cultural” și orașului Bacău - a căror trinitate pentru

romancier sunt de nedespărțit - iar pe de alta un opios omagiu adus tuturor aviatorilor români care au luptat prin văzduh pentru apărarea pământului strămoșesc.

Prin stilul folosit, ele sunt comparabile privind primul titlu „Prima dragoste, ultima dragoste” a lui Roumain Garry (pentru că într-adevăr, pentru Corneliu Groapă, Bacăul reprezintă „prima și ultima dragoste”...) cât și cu „Zbor de noapte” și „Pilot de război” ale lui Antoine de Saint-Exupéry.

Ambele cărți ocupă un loc special în Biblioteca proaspăt înființată, „Mișu Dumitrescu”, a Partidului Pentru Patrie.

Gelu NETEA

PRECIZARE

Statutul Partidului „Pentru Patrie” menționează: „Senatul. Este organul consultativ al Consiliului Director, Consiliului Politic și al Congresului. Este format din vechi luptători pentru refacerea hotarelor țării răpite în 1940, din veterani de război și foști deținuți politici ce s-au opus stăpânirii instaurată după 1945 în România și din personalități reprezentative ale culturii (literatură, artă, știință), cooptați de Consiliul Politic și confirmați de Congres, dacă respectivii acceptă această calitate”.

Conform acestei prevederi statutare, primul președinte al Senatului Partidului „Pentru Patrie”, regretatul Constantin Aurel Dragodan a propus Consiliului Politic spre aprobare o listă de personalități printre care figura și Dl. Mircea Nicolau. Această listă a fost aprobată de Consiliul Politic și de Consiliul Director (format din toți Șefii de filiale) și supusă aprobării congresului.

După îndeplinirea acestor formațiuni Biroul Senatului are obligația să transmită înștiințarea oficială celor nominalizați pentru a obține acceptul scris al acestora.

Din ultimul număr al revistei „Permanențe” (Anul IV nr. 5-mai 2001) rezultă că Dl. Mircea Nicolau respinge această propunere.

Partidului „Pentru Patrie” își cere scuze pentru supărarea pe care, fără voie, i-a provocat-o și conform dorinței Domniei sale face precizarea:

D. Mircea Nicolau nu este și nu a fost niciodată senator al Partidului „Pentru Patrie”.

Președintele
Partidului „Pentru Patrie”
dr. ing. Constantin Iulian

Editor: Partidul PENTRU PATRIE
Redactor șef: Gelu NETEA
Colegiul de redacție: Florin DOBRESCU,
Victor ENE,
Simion GIURGECA
Vasile ROȘU

- Articolele neacceptate, pentru publicare, nu se restituie.
- Opiniile exprimate în articole aparțin autorilor.
- Manuscrisele primite la redacție nu se restituie.

Correspondență:
Curierul PPP, C.P. 8-27, București
Tipărit la Tipografia ELISAVAROS;
Tel.: 223.84.60

ISSN: 1224-5852